

Гармония (не научная статья – просто повод задуматься)

Данная статья написана в свободном (ненаучном) стиле, однако затрагивает вполне себе научные проблемы. Это сделано намеренно, а именно для того, чтобы максимально просто изложить основную идею. Как вы уже заметили – статья называется – «Гармония». Почему именно об этом захотелось написать? Ответ прост: потому что гармония – это ключ к выживанию. Все просто: чем гармоничнее система существует и развивается – тем больше её шансы выжить в условиях постоянно изменяющейся внешней среды. Существующие принципы по достижению гармонии слишком не конкретны, слишком далеки от их реального прикладного применения. Как ни странно, но общую модель гармоничных отношений можно построить с помощью философии! Царица всех наук содержит в себе достаточно знаний о том, чтобы сформировать общую модель гармонии, которую можно реально применить в современной жизни.

Итак, начнем с самых глубоких основ философии. Фундаментом диалектики являются отношения между двумя противоположными началами – формой и содержанием сущности. Сразу, конечно, такую информацию сложно воспринимать – но в этой статье мы будем стремиться объяснить все максимально просто. Вообще диалектика пропагандирует тот факт, что все в нашем мире основано на отношениях между противоположностями. Противоположности обеспечивают друг друга возможностью существовать и развиваться. И каждая вещь, каждый объект в нашем мире имеет форму и содержание. Форма и содержание — это два противоположных начала, которые взаимодополняют друг друга. Но чтобы не быть голословным давайте на пальцах объясним, что автор данной статьи считает формой, а что содержанием. Это может быть не совсем похоже на классические философские определения этих терминов, но все-таки заслуживает внимания. Грубо говоря далее приведены определения, которые были выведены исходя из интуитивного понимания автором этой статьи таких категорий как форма и

содержание. Итак, начнем. Сначала теория будет не совсем ясна, но после примеров, приведенных ниже, она уже не должна показаться такой уж непонятной во втором или третьем прочтении.

Содержание – это способность которой должен обладать предмет и общий количественный ресурс, которым должен обладать предмет. Форма - это основная цель для выполнения которой реализуется заложенная в предмете основная способность и общий количественный ресурс этого предмета. Эта цель определяет всю структуру нашего предмета - из какого материала должен быть сделан и какими размерами должен обладать каждый элемент структуры нашего предмета. То есть содержание закладывает в предмет основную способность которой он должен обладать и общий количественный ресурс, которым он должен обладать, а форма в свою очередь строит такую структуру этого предмета, которая обеспечивает этот предмет возможностью использовать заложенную в нем способность и общий количественный ресурс для выполнения конкретной цели. Можно сказать, что содержание формирует потенциал нашего предмета, а форма реализует этот потенциал для выполнения конкретной цели, формируя при этом структуру нашего предмета. Именно за счёт этого форма и содержание дополняют друг друга. Содержание имеет качественную и количественную сторону. (способность, которой обладает предмет – это качественная сторона его содержания, общий количественный ресурс предмета – это количественная сторона его содержания).

Автор статьи считает, что задача гармонизации - это задача формы. Ей поставлена задача – реализовать потенциал для выполнения конкретной цели. Она должна стремиться реализовать этот потенциал наиболее гармоничным образом. Форма имеет только качественную сторону. Форма создает структуру элементов, которая основывается на их качественных и количественных отношениях. Количественные отношения элементов автор

данной статьи относит к качественной стороне формы, которая образовала эти элементы. Почему? Потому что количественные отношения отвечают на вопрос – «какой?». Например, какой по количественной структуре этот предмет? Какая у него количественная структура элементов? Количественные отношения элементов структуры не отвечают на вопрос – «сколько?». Количественные отношения элементов структуры не ответят сколько ресурса содержится в каждом из элементов, они ответят на вопрос – как количественно относятся друг к другу элементы рассматриваемой структуры. Поэтому количественные, собственно, как и качественные отношения элементов структуры описывают особенности этой структуры, которыми она должна обладать для того, чтобы наиболее гармонично выполнять свою основную цель.

Качественные и количественные отношения элементов структуры создаются формой только с одной целью – обеспечить наиболее гармоничное выполнение цели.

Ну вот возьмем, например футбольный мяч. В данном случае мяч – это содержание, а футбольный – это форма. Мяч – закладывает основную способность, которой должен обладать наш предмет, а именно в данном случае наш предмет должен обладать способностью отскакивать от твердой поверхности (при ударе или падении) в процессе игры. Так же мяч – должен закладывать общий количественный ресурс, которым, должен обладать наш мяч: например – его общий объем и вес. Например, мы говорим о мяче, который должен иметь объем равный 5792 см³ и вес 410 грамм.

По форме наш мяч – футбольный. То есть предназначенный для игры в футбол. Говоря о футбольном мяче, мы имеем в виду такую структуру мяча, которая:

- 1) Реализует способность отскакивать от твердой поверхности (при ударе или падении) в процессе игры.
- 2) Обеспечивает людей возможностью играть в футбол. Это конкретная цель, ради которой реализуется основная способность нашего предмета (а именно отскакивать от твердой поверхности в процессе игры).

Ну вот теперь посмотрим – какую структуру футбольного мяча человек придумал на сегодняшний день (рисунок 1). Современный футбольный мяч состоит из трёх основных частей:

- 1) Синтетическая (полиуретан или поливинилхлорид) покрышка
- 2) Полиэстеровая (или хлопковая) подкладка
- 3) Латексная камера

Итак, мы видим, что форма нашего предмета для того, чтобы реализовать потенциал, закладываемый содержанием нашего предмета, (напоминаю, форма – футбольный, содержание – мяч) и обеспечить при этом людей возможностью играть в футбол создает структуру из трех основных элементов, каждый из которых имеет свою форму и содержание.



Рисунок 1 – Форма футбольного мяча

Содержаниями каждого из трех элементов являются:

- 1) Покрышка (основная способность – образует защитный слой для мяча)
- 2) Подкладка (основная способность – восстанавливает свою форму после удара)
- 3) Камера (основная способность – обеспечивает отскок)

Со временем человек пришел к выводу что именно такая структура содержаний элементов наиболее гармонично реализует потенциал мяча отскакивать от твердой поверхности при ударе или падении в процессе игры. Аналогичная структура содержаний элементов (где-то в большей степени, где-то в меньшей степени) отражена в строении баскетбольного, волейбольного, гандбольного, теннисного (и.т.д) мячей. Конечно, нельзя сказать, что все мячи в точности похожи по структуре содержаний своих элементов. В большей степени структурой содержаний своих трех основных элементов между собой схожи футбольный, волейбольный, баскетбольный. В меньшей степени структура содержаний элементов этих мячей похожа на структуру содержаний теннисного, бейсбольного, гандбольного мячей, а также мяча для американского футбола, но все же определенное сходство между ними всеми имеется.

Также материал, из которого сделан каждый из трех элементов, да как и собственно их количественные отношения (доля объема, который каждый элемент занимает в общем объеме мяча, доля веса каждого элемента в общем весе мяча) могут значительно отличаться при переходе от одного вида мяча к другому. То есть изменение формы мяча также может приводить к изменению формы каждого из трех составляющих его элементов.

Итак, формами каждого их трех элементов футбольного мяча являются:

- 1) Полиуретановая (имеется в виду форма покрышки) – реализует образование защитного слоя для футбольного мяча для того, чтобы

обеспечить контроль, прочность и долговечность мяча при ударе по нему ногами в условиях футбольной игры.

- 2) Полиэстеровая (или хлопковая) (имеется в виду форма подкладки) – реализует восстановление формы подкладки после удара для того, чтобы обеспечить абсолютную сферичность и мгновенное восстановление формы мяча при ударе по нему ногами в условиях футбольной игры.
- 3) Латексная (имеется в виду форма камеры) – реализует отскок для того, чтобы обеспечить точность и предсказуемость полета футбольного мяча при ударе по нему ногами в условиях футбольной игры.

Это что касается футбольного мяча. Если рассматривать баскетбольный мяч – то у него подкладка может изготавливаться из тех же материалов что и у футбольного (полиэстеровая подкладка), но вот покрышка у баскетбольного мяча может быть больше резиновой, чем полиуретановой. Резина в покрышке реализует образование защитного слоя для баскетбольного мяча для того, чтобы обеспечить контроль, прочность и долговечность мяча и при этом улучшить прыгучесть мяча при ударе его о твердую поверхность в условиях баскетбольной игры руками. Камера у баскетбольного мяча изготавливается в основном из бутила. Бутиловая камера реализует отскок для того, чтобы обеспечить точность и предсказуемость полета баскетбольного мяча в условиях баскетбольной игры руками. Более того, текстура самой покрышки (являясь также частью её формы) может сильно изменяться при переходе от одного мяча к другому. Например, текстура покрышки у футбольного мяча – это многоугольники, а у баскетбольного – пупырышки.

Да и что там говорить – общие размеры и вес у каждого вида мяча то разные! Помните, что мы с Вами получили когда изобразили форму футбольного мяча? Правильно – мы в итоге получили структуру форм и содержаний элементов футбольного мяча. Вспомнили? Вот. А представьте если мы

изобразим форму футбольной игры? Ведь футбольный мяч по любому будет одним из элементов структуры, составляющей форму футбольной игры. Именно форма футбольной игры регулирует качественную и количественную сторону содержания нашего футбольного мяча. (то есть придает нашему мячу его основную способность и общую количественную величину ресурса, которым он обладает).

В общем все зависит от формы самой игры (от структуры игры), а именно: сколько человек, чем играют (ногами или руками), размер поля, основные правила игры и.т.д. Более того структура игры определяет также и качественную сторону формы нашего мяча (то есть основную цель, ради которой реализуется потенциал содержания нашего мяча). Получается, что форма элемента масштабного уровня выше определяет качественную сторону формы и качественную и количественную сторону содержания элемента текущего масштабного уровня. В связи с тем, что разные виды игр имеют свою форму которая определяет количественную и качественную сторону содержания мяча, то общие размеры и вес разных мячей могут действительно отличаться друг от друга даже не смотря на то что качественная сторона их содержания останется той же (они все мячи – то есть обладают способностью отскакивать от твердой поверхности при ударе или падении в процессе игры).



Рисунок 2 - Виды мячей в зависимости от их формы

Ну так вот вообще, к чему мы это все ведем! В начале статьи – мы говорили о гармонии. Гармония – это то, к чему стремится форма. Вот взять, например,

футбольный (или баскетбольный) мяч. Можно ли сказать, что его структура гармонична? Можно ли сказать, что форма футбольного (или баскетбольного) мяча гармонично реализует потенциал его содержания? Не знаю. А как вообще понять, что такое гармоничная структура? В попытках ответить на этот вопрос мы не будем рассматривать вещи и предметы, созданные человеком. Для того чтобы ответить на этот вопрос мы будем рассматривать самого человека. Почему? Потому, что, оглядываясь вокруг можно отметить, что человек является самым развитым живым организмом, насыщающим нашу планету. Значит и устроен он наиболее гармонично. То есть его внутренняя структура позволяет ему лучше всех остальных видов живых существ обеспечивать свою выживаемость в условиях постоянно изменяющейся внешней среды.

Для начала – немного информации о нервной системе человека. Обычно нервную систему человека разделяют на вегетативную и соматическую, а также на центральную и периферическую.

Центральная нервная система, *systema nervosum centrale*, состоит из миллиардов высокоспециализированных клеток — нейроцитов и клеток глии, которые обеспечивают деятельность нервных клеток (поддерживают, защищают и играют трофическую роль). Нейроциты на основе общности выполняемых функций группируются в соответствующие центры спинного и головного мозга. К этим центрам от различных рецепторов (кожи, мышц, внутренних органов, органов зрения, слуха и равновесия, вкуса и обоняния) постоянно поступает информация, порой противоречивая. Задача центральной нервной системы заключается в том, чтобы после получения информации в течение долей секунды произвести ее оценку и принять соответствующее решение. В осуществлении последнего неопределима способность головного мозга к хранению и воспроизведению в нужный момент ранее поступившей информации (память). Величайшим достижением эволюции нервной системы является мыслительная способность. Она осуществляется в результате анализа и синтеза нервных импульсов в высших центрах головного мозга и составляет

высшую нервную деятельность человеческого организма. Центральная нервная система обладает и собственной инициативой. Она активно влияет не только на сосуды, мышцы, железы, побуждая их к работе, но и на сенсорные органы, регулируя их функцию и настраивая на восприятие информации.

Периферическая нервная система, *systema nervosum periphericum*, обеспечивает связь спинного и головного мозга с рецепторами (чувствительными нервными окончаниями) и с эффекторами (аппаратами, передающими нервные импульсы на рабочие органы). Рабочие органы отвечают на внешние и внутренние раздражения приспособительными реакциями организма, такими как сокращение мышц или выделение секретов железами.

Соматическая нервная система, *systema nervosum somaticum*, иннервирует кожу, мышцы, скелет, некоторые внутренние органы (язык, глотку, гортань и др.), осуществляет связь организма как целостной системы с внешней средой. Она воспринимает раздражения из внешней среды, анализирует их и обеспечивает ответную реакцию — управляет скелетной (поперечнополосатой) мускулатурой.

Вегетативная (автономная) нервная система, *systema nervosum autonomicum*, иннервирует внутренние органы и кровеносные сосуды, управляет гладкой мускулатурой и работой желез. Она объединяет отдельные части организма в единую целостную систему.

Исходя из этого описания, представим форму нервной системы человека. Форма нервной системы человека представляет из себя следующую структуру элементов:

- 1) Соматический мозг

- 2) Соматическая периферия
- 3) Вегетативная периферия
- 4) Вегетативный мозг

Как мы видим форма каждого элемента нервной системы может быть либо соматической – либо вегетативной, а содержанием каждого элемента является либо мозг, либо периферия. Приведем описание качественной стороны содержаний элементов нервной системы:

- 1) Мозг (основная способность – отдавать управляющие сигналы для периферии)
- 2) Периферия (основная способность – исполнять управляющие сигналы от мозга)

Приведем описание качественной стороны форм элементов нервной системы:

- 1) Соматический (имеется в виду форма мозга) – реализует способность отдавать управляющие сигналы для периферии для того, чтобы обеспечить связь организма как целостной системы с его внешней средой (то есть для того, чтобы соединять внутреннюю среду организма и его внешнюю среду в единое целое).
- 2) Соматическая (имеется в виду форма периферии) - реализует способность исполнять управляющие сигналы от мозга для того, чтобы обеспечить связь организма как целостной системы с его внешней средой (то есть для того, чтобы соединять внутреннюю среду организма и его внешнюю среду в единое целое).
- 3) Вегетативный (имеется в виду форма мозга) - реализует способность отдавать управляющие сигналы для периферии для того, чтобы объединять отдельные части организма в единую целостную систему (то есть для того, чтобы обеспечить целостность внутренней среды организма)
- 4) Вегетативная (имеется в виду форма периферии) - реализует способность исполнять управляющие сигналы от мозга для того, чтобы объединять

отдельные части организма в единую целостную систему (то есть для того, чтобы обеспечить целостность внутренней среды организма).

Вы это видите? Когда мы представили форму нервной системы человека стало совершенно ясно, что она сплетена из форм и содержаний противоположных по характеристикам своих качественных сторон. Когда все сплетено из противоположных начал – это явный признак гармонии. Качественная сторона содержания мозга (способность управлять) противопоставляется качественной стороне содержания периферии (способности исполнять). В свою очередь качественная сторона формы «соматическая» (соединить внутреннюю среду и внешнюю среду в единое целое) противопоставляется качественной стороне формы «вегетативная» (обеспечить целостность внутренней среды). Качественные стороны этих двух форм противопоставлены друг другу в основном, потому что «соматическая» форма при соединении внутренней и внешней среды в одно целое вызывает процессы, изменяющие состояние внутренней среды организма, а «вегетативная» форма обеспечивая целостность внутренней среды, вызывает процессы, стабилизирующие состояние внутренней среды организма. Простой пример:

- 1) Мы опаздываем на работу и нам нужно спешить – рядом нет никакого транспорта. Что мы делаем? Стараемся ускориться в своей ходьбе или даже перейти на бег. Это действия, которые стимулирует в нас наша соматическая система. Почему? Потому что если опаздывать будем часто, то выгонят нас к чертям с нашей работы и нам нечего будет потом кушать. Эта ситуация отображает стремление соматической системы подстроиться под внешнюю среду для того, чтобы сохранить целостность внешней и внутренней среды нашего организма, внося изменения в состояние внутренней среды нашего организма. В данном комичном примере – эта целостность выглядит следующим образом:

хорошо работаешь и не опаздываешь – значит будет зарплата и будет тебе пища для твоего организма.

- 2) Ну вот запыхались мы – примчались на работу. Опоздали всего лишь на 15 минут. Нормально – в этот раз обошлось. Сели на свое место. Дышим запыхавшись, сердце тарабанится. Посидели минут 20, уделив при этом работе столько времени сколько смогли. И что произошло через 20 минут? Удивительно, сердце перестало так быстро стучать – ушла отдышка. Мы вернулись опять обратно в свое прежнее состояние. Эта ситуация отображает стремление вегетативной системы сохранять целостность внутренней среды нашего организма, стабилизируя при этом ее состояние.

Итак, что мы имеем в виду под соматическим мозгом человека? Соматический мозг человека - это полушария большого мозга. Что тогда является соматической периферией человека? Соматическая периферия – это все то, чем напрямую может управлять соматический мозг человека. Что же тогда означает вегетативный мозг человека? Вегетативный мозг – это совокупность промежуточного мозга, среднего мозга, мозжечка, моста, продолговатого мозга, ствола, и наконец спинного мозга. Что же тогда означает вегетативная периферия? Вегетативная периферия – это все то, чем напрямую может управлять вегетативный мозг человека. Ну вот и все – весь человек, собственно, и описан. Теперь вернемся к гармонии.

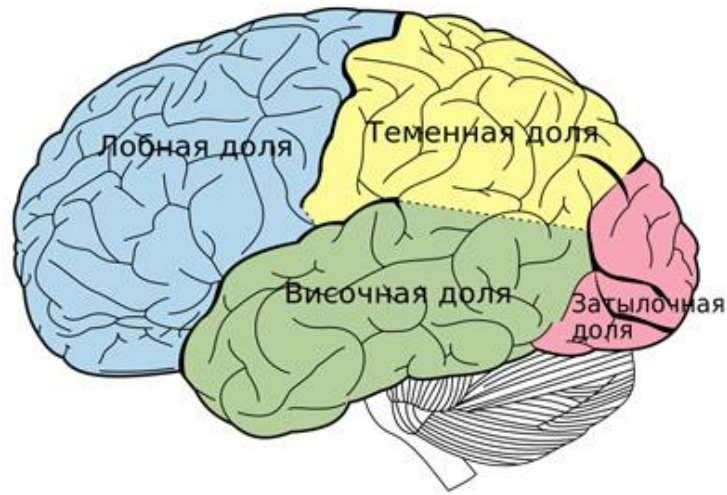


Рисунок 3 – Соматический мозг (сумма четырех долей – лобная доля, теменная доля, височная доля, затылочная доля). Любой другой мозг, который есть у человека – относится к вегетативному мозгу.

Давайте еще раз обратим внимание на общую структуру нервной системы человека:

- 1) Соматический мозг
- 2) Соматическая периферия
- 3) Вегетативная периферия
- 4) Вегетативный мозг

В этой совокупности элементов можно выделить четыре пары элементов, которые противоположны по форме и схожи по содержанию, или наоборот противоположны по содержанию и схожи по форме. Например:

- 1) соматический мозг и соматическая периферия (схожи по форме, и противоположны по содержанию);
- 2) соматическая периферия и вегетативная периферия (схожи по содержанию и противоположны по форме);
- 3) вегетативная периферия и вегетативный мозг (схожи по форме и противоположны по содержанию);
- 4) вегетативный мозг и соматический мозг (схожи по содержанию и противоположны по форме).

Общая целостность структуры основывается на способности взаимного дополнения её элементами друг друга. Вообще автор данной статьи считает, что взаимное дополнение двух элементов друг другом напрямую возможно только в том случае если они схожи по форме и противоположны по содержанию или наоборот – схожи по содержанию и противоположны по форме. Для того, чтобы взаимно дополнять друг друга, элементам структуры сначала нужно взаимно проникать друг в друга. Взаимное проникновение элементов структуры друг в друга обеспечивает их потенциалом взаимно друг друга дополнять. Если помимо того, что элементы схожи, они еще и противоположны, тогда их потенциал по взаимному дополнению друг друга используется полностью. Взаимное проникновение обеспечивается схожестью между элементами. Взаимное дополнение обеспечивается противоположностью между элементами. То есть для того, чтобы элементы структуры могли напрямую взаимно дополнять друг друга они должны быть схожи по форме и противоположны по содержанию или наоборот – схожи по содержанию и противоположны по форме.

Вот например, возьмем соматический мозг и соматическую периферию. Соматический мозг может управлять соматической периферией, а соматическая периферия может исполнять требования соматического мозга, обеспечивая при этом соматический мозг обратной связью (грубо говоря периферия в процессе выполнения приказов мозга еще и отчитывается перед ним о результатах выполняемых операций) напрямую. Схожесть по форме (они оба – соматические) дает этим двум элементам нервной системы возможность оказывать прямое воздействие друг на друга. В свою очередь противоположность по содержанию дает возможность этим двум элементам нервной системы взаимно дополнять друг друга, обеспечивая тем самым своё функционирование. Это значит, что соматический мозг способен функционировать, потому что есть соматическая периферия, а в свою очередь соматическая периферия может функционировать, потому что есть

соматический мозг. То же самое можно сказать и про вегетативный мозг и вегетативную периферию. Поэтому можно предположить, что два элемента, которые схожи по форме и противоположны по содержанию образуют отношения единства, за счет которых обеспечивается функционирование каждого из элементов.

А теперь возьмем соматический мозг и вегетативный мозг. Теперь у нас два элемента которые схожи по содержанию, но противоположны по форме. Они оба обладают одной способностью – управлять. Это по идее должно означать что они способны напрямую влиять друг на друга. Но как они это делают? Соматический мозг стремится изменить состояние внутренней среды, в то время как вегетативный мозг стремится стабилизировать состояние внутренней среды. Можно предположить, что два элемента, которые схожи по содержанию и противоположны по форме начинают бороться друг с другом. То есть соматический мозг постоянно борется с вегетативным мозгом. Соматический пытается изменить состояние внутренней среды организма, а вегетативный – стабилизировать. Естественно для того, чтобы изменить текущее состояние внутренней среды соматическому мозгу необходимо нарушить текущее спокойное стабильное состояние внутренней среды нашего организма. И наоборот, для того чтобы быть способным стабилизировать текущее изменяемое состояние, вегетативному мозгу необходимо суметь остановить какие-либо дальнейшие изменения, вызываемые соматическим мозгом. Вот, например, вспомните наш разговор про спешку на работу. Пульс у нас перед тем, как мы побежали, был, к примеру 70 ударов в минуту. А мы как рванули и побежали. Бег усилил наш пульс до 130 ударов в минуту, то есть бег изменил состояние внутренней среды нашего организма. Это пример того, как соматический мозг управляя соматической периферией изменил состояние внутренней среды нашего организма. Но вот какая штука. Пульс то вырос только до 130 ударов в минуту. А дальше то расти он перестал. Он же не дошел до 250-300 ударов в минуту, собственно, от чего можно получить и сердечный

удар. Это пример того, как вегетативный мозг и вегетативная периферия стабилизируют текущее изменяемое состояние внутренней среды нашего организма. В данном случае вегетативный мозг и вегетативная периферия сумели остановить рост нашего пульса для того, чтобы стабилизировать изменение внутренней среды и не дать нам шанс получить сердечный удар.

В результате этой борьбы происходит обоюдное развитие. В результате этой борьбы у соматического мозга появляются новые более эффективные методы и способы изменения внутренней среды организма (для того чтобы подстроиться под изменения во внешней среде), а в свою очередь у вегетативного мозга появляются новые более эффективные способы и методы по стабилизации изменяемого состояния внутренней среды организма. То же самое происходит между соматической периферией и вегетативной периферией. Как это отражается на нашем примере с бегом на работу? Ну если мы первый раз пробежали до работы, нам будет тяжело. А если мы будем бегать каждый день до работы? Мы привыкнем к этому и нам не будет даваться это так уж тяжело. Почему? Потому что со временем наш организм научится затрачивать меньше усилий для достижения более высокого результата – то есть мы будем бегать быстрее, а затрачивать энергии на этот бег будем меньше, чем в самый первый раз, когда мы побежали. Это пример того, как развивается способность соматического мозга и соматической периферии вносить изменения во внутреннюю среду организма. Со временем развития эти изменения становятся более эффективными. В свою очередь при беге наш пульс со временем может подниматься до 115 ударов в минуту (вместо первоначальных 130 ударов) а также восстанавливаться после пробежки мы будем быстрее. Со временем нам понадобится меньше времени чтобы очухаться и прийти в себя после пробежки до работы. Это пример того, как развивается способность вегетативного мозга и вегетативной периферии стабилизировать изменяемое состояние внутренней среды нашего организма.

Таким образом мы получили следующее: если два элемента структуры схожи по форме, но противоположны по содержанию, тогда они образуют связь единства, которая обеспечивает функционирование каждого из них; если два элемента структуры схожи по содержанию, но противоположны по форме, тогда они образуют борьбу, которая обеспечивает развитие каждого из них. В связи с тем, что помимо схожести между двумя элементами структуры присутствует еще и противоположность, назовем их обоюдную связь – противоречием. В некоторых философских работах сказано, что противоречия, которые основываются на отношениях борьбы называют антагонистическими, а противоречия, которые основываются на отношениях единства называют гармоническими. У нас в итоге получается 4 противоречия: 2 гармонических и 2 антагонистических. В итоге все эти 4 противоречия в совокупности в философии называют сложноорганическим противоречием.

Надо бы сейчас изобразить все это дело на рисунке для того, чтобы наглядно представить все эти связи. Но до сих пор мы с вами описывали отношения только качественных сторон форм и содержаний двух элементов! Мы с вами совершенно забыли, что у содержания каждого элемента помимо качественной есть еще и количественная сторона! Ну ладно, не беда, сейчас опишем отношения и количественной стороны содержаний двух элементов. Вот смотрите – получается если у нас два элемента схожи по качественной стороне содержания, то вероятнее всего они должны быть схожи и по количественной стороне содержания для того чтобы обеспечить полное взаимное проникновение друг в друга (для того чтобы они могли обоюдно оказывать влияние на весь количественный ресурс друг друга, а не только на его какую-то часть). А что мы возьмем за количественный ресурс наших элементов? Автор данной статьи предлагает измерять количественный ресурс всех наших элементов структуры в процентах от общего объема тела, которое наши элементы структуры используют для того, чтобы выполнить свою цель.

Ну вот, например, возьмем, да и скажем что наш соматический мозг для того, чтобы отдавать управляющие сигналы соматической периферии для внесения изменений во внутреннюю среду нашего организма использует 20 процентов от общего объема нашего тела. Ну взяли и сказали, молодцы. Значит по нашей логике вегетативный мозг для того, чтобы отдавать управляющие сигналы вегетативной периферии для того, чтобы стабилизировать состояние внутренней среды нашего организма тоже должен использовать 20 процентов от общего объема нашего тела. Тогда у нас качественные и количественные стороны содержаний двух элементов становятся полностью одинаковыми. Но дальше становится интереснее. А что делать если необходимо чтобы качественные и количественные стороны содержаний двух элементов были противоположны друг другу? Например: соматический мозг и соматическая периферия. Как количественно должен соматический мозг относиться к соматической периферии? Что вообще такое количественная противоположность? Мы прекрасно понимаем, что такое количественное сходство. Это означает количественное равенство. Но что такое количественная противоположность???

Так ну смотрим. На вскидку: каким свойством обладают равные количества. Самый простой ответ – численные значения этих количеств равны друг другу. Например, в нашем случае с количественным ресурсом соматического мозга и вегетативного мозга: $20 = 20$. Ну хорошо, а что дальше? Каким свойством обладают равные числа? Ну можно предположить, что при вычитании одного числа из другого получается ноль. Не поспоришь, действительно: $20 - 20 = 0$. И что дальше? Можно предположить, что если одинаковые количества, это те количества численные значения которых равны и при взаимном вычитании дают ноль, то противоположные количества это те количества, численные значения которых не равны и результат вычитания меньшего числа из большего не стремится к нулю. Ну и что это за числа такие? Автор данной статьи считает, что это числа, которые относятся друг к другу по

коэффициенту золотого сечения равному 1,618. Почему? Вот смотрите возьмем два числа 1618 и 1000. Начнем вычитать меньшее из большего: $1618-1000=618$. Вот получили остаток 618. Теперь можем продолжить ряд этого вычитания, потому что из 1000 то мы ведь пока еще ничего не вычитали. Можем вычесть из 1000 получившийся остаток, получим 382.

Ну и продолжим таким же образом этот ряд вычитаний:

1618-1000-618-382-236-146-90-56 и так далее.....

Что мы в итоге получили? Получили ряд вычитаний, который не стремится к нулю. Почему не стремится? Потому что при вычитании у этого ряда стремятся сохранятся отношения между соседними членами. Отношения между соседними членами этого ряда стремятся быть равными 1.618. Это вытекает из самого свойства этого золотого коэффициента. Ведь это широко известно, что золотой коэффициент 1,618 стремится разделить целое на части так, что целое относится к большей части так же, как большая часть относится к меньшей. Конечно, если мы все же продлим наш ряд вычитаний он все же придет к нулю, хоть и всячески к нему не стремится:

1618-1000-618-382-236-146-90-56-34-22-12-10-2-8-6-4-2=0

Видите, после того как мы вычли 2 из 10 мы получили остаток 8. Так как 2 меньше 8, то нам приходится вычесть 2 из остатка 8. И дальше мы получим остаток 6, из которого опять вычитаем двойку, получаем остаток 4 из которого опять вычитаем 2 и в итоге получаем остаток 2 вычитая из которого 2 мы получим 0. Да, где то примерно с девятого шага нашего вычитания, отношения между соседними членами начинают все меньше напоминать золотой коэффициент 1,618. Но мы говорим не о самом факте того, что наше вычитание в итоге приходит к нулю, а мы говорим о том, что явно видно, что ряд вычитаний который начинается с двух чисел которые относятся по золотому сечению «всеми силами не стремится к нулю» стараясь подольше сохранить отношения между соседними членами. Это доказывается тем, что

чем с большей точностью цифр после запятой мы возьмем коэффициент золотого сечения, тем длиннее будет наш ряд чисел, не стремящийся к нулю. Можете попробовать, начав аналогичный ряд вычитаний, который начинается с двух чисел, которые относятся друг к другу как 1,6180339887498948482.

Ну вот, исходя из этого мы сделаем предположение что количественная противоположность – это такое отношение двух количеств друг к другу, при котором их численные значения относятся по коэффициенту золотого сечения равному 1,618. Значит, мы получаем следующие количественные условия:

- 1) Соматический мозг количественно равен вегетативному мозгу и количественно относится по коэффициенту золотого сечения к соматической периферии.
- 2) Вегетативный мозг количественно равен соматическому мозгу и количественно относится по коэффициенту золотого сечения к вегетативной периферии.

Исходя из этих количественных условий получается следующая количественная структура элементов:

- 1) Соматический мозг использует 19,1 % от общего объема тела
- 2) Вегетативный мозг использует 19,1 % от общего объема тела
- 3) Вегетативная периферия использует 30,9 % от общего объема тела
- 4) Соматическая периферия использует 30,9 % от общего объема тела.

Вот так вот! Итого мы охватили 100 процентов от общего объема тела. То есть мы считаем, что нет такой части тела, которую бы не контролировала нервная система. В данном случае автор статьи интуитивно предположил, что мозг использует меньший объем тела, чем периферия. Это связано из наблюдений реальной жизни. Во многих организациях управленцев меньше, чем исполнителей. Например, бригадой из 5 человек может руководить 1 человек.

Занятие в классе из 30 учеников может проводить только 1 учитель. Ну и таких примеров может быть много. Интуитивно автор статьи предполагает, что структура, где управленцев меньше, чем исполнителей является более гармоничной, нежели чем структура, где управленцев больше, чем исполнителей. Например, 3 учителя проводят урок двум ученикам. Что-то как-то не очень выглядит согласны? В связи с этим интуитивным ощущением, мозгу был отдан в пользование меньший объем тела нежели чем периферии.

Как мы уже обсуждали ранее наша структура элементов представляет из себя сложноорганическое противоречие. Вегетативная и соматическая система – это два гармонических противоречия, потому что они обеспечивают функционирование нашего организма. Напоминаем, что вегетативная система – это вегетативный мозг и вегетативная периферия (два элемента схожих по своей форме, но противоположных по своему содержанию - обеспечивают функционирование друг друга). В свою очередь соматическая система – это соматический мозг и соматическая периферия (два элемента схожих по своей форме, но противоположных по своему содержанию- обеспечивают функционирование друг друга). Хочется отметить, что одновременное функционирование вегетативной и соматической системы непременно вызывает борьбу между ними (как это было отмечено ранее). Инициатором этой борьбы выступает соматический мозг. Ведь именно он отдает управляющие сигналы соматической периферии для того, чтобы подстроится под внешнюю среду, и инициирует при этом борьбу с вегетативным мозгом и вегетативной периферией. Пример этой борьбы был рассмотрен нами ранее, когда мы описывали человека, который бежит, потому что боится опоздать на работу. Причем, когда человек начинает бежать – его соматический мозг вносит изменения в его соматическую периферию. Подумайте, начинаем бежать – мышцы начинают сокращаться, суставы начинают напрягаться. При этом начинает меняться наше сердцебиение, давление, работа наших внутренних органов, то есть помимо соматической периферии человека

начинает меняться состояние его вегетативной периферии, состояние его вегетативного мозга. Да и состояние нашего соматического мозга тоже начинает меняться! Вот по пробуйте на бегу решить в уме какую-либо задачку – будет тяжело. Почему? Да потому что вы в данный момент бежите и думать о чем-то другом... как-то тяжело. Таким образом для того, чтобы подстроиться под внешнюю среду наш соматический мозг выбирает один ключевой элемент нашей нервной системы за счет изменения которого будет выполняться подстраивание под внешнюю среду, и собственно, начинает изменять его внутреннее состояние. Вместе с этим, так как все элементы нашей структуры взаимосвязаны, они все начинают изменяться таким образом, чтобы обеспечить то изменение, которое требует наш соматический мозг от нашего ключевого элемента (в данном примере ключевой элемент – это соматическая периферия). Соответственно при изменении внутреннего состояния нашего организма в борьбу с соматическим мозгом вступает вегетативный мозг, который стремится все это изменяемое состояние стабилизировать. Вообще можно отметить, что соматическая система, преследуя свою цель подстраиваться под внешнюю среду вносит определенный беспорядок в процессы внутренней среды нашего организма. Соответственно, вегетативная система, стремясь обеспечить целостность внутренней среды стремится сохранять определенный порядок в процессах внутренней среды нашего организма. Автор данной статьи предполагает, что процессы, которые стремятся сохранить порядок во внутренней среде являются процессами самоорганизации. Почему именно так названы эти процессы? Потому что эти процессы отображают способ того, как структура сама в себе поддерживает порядок. Поэтому и названы так: процессы самоорганизации (за счет которых сама в себе поддерживает определенную организацию). В свою очередь процессы, которые стремятся внести определенный беспорядок в процессы внутренней среды нашего организма автор данной статьи называет процессами организации. Почему именно так названы эти процессы? Потому что эти процессы отображают способ того, как

структура подстраивается под порядок внешней среды, для того чтобы сохранить порядок между своей внутренней и внешней средой. Порядок, под который подстраивается структура не является её собственным порядком (ведь это порядок внешней среды), поэтому и часть слова «само» не используется перед словом «организация» в названии данного вида процессов. Получается интересная штука. Для того чтобы подстроиться под порядок окружающей среды нашей структуре необходимо сначала в себе возбудить организационные процессы, которые вносят определенный беспорядок в самоорганизационные процессы внутренней среды нашей структуры. Ответом на это возбуждение будет являться возбуждение самоорганизационных процессов внутренней среды нашей структуры, которые стремятся восстановить в себе порядок, нарушенный организационными процессами. В итоге борьбы этих двух процессов рождается определенный компромисс. Структура сохраняет и свой внешний (за счет процессов организации) и свой внутренний (за счет процессов самоорганизации) порядок. То есть для того, чтобы подстроиться под внешний порядок, структура вызывает в себе внутренний беспорядок, который потом опять стремится привести и в итоге приводит к внутреннему порядку и «воалля!» – получается наш компромисс – в итоге – и внешний и внутренний порядок.

Вся эта билитристика про организационные и самоорганизационные процессы также отражена в примере того, как человек, опаздывая на работу начинает бежать. У нас в итоге получается, что соматическая система – это гармоническое противоречие, которое обеспечивает функционирование процессов организации, а в свою очередь вегетативная система – это гармоническое противоречие, которое обеспечивает функционирование процессов самоорганизации. Как мы уже отметили ранее одновременное функционирование процессов организации и самоорганизации непременно приводит к борьбе между ними. В свою очередь борьба реализуется за счет работы двух антагонистических противоречий: центральная нервная система

(борьба между двух видов мозга – соматического и вегетативного) и периферическая нервная система (борьба между двух видов периферий – соматической и вегетативной). Результатом этой борьбы непременно должно стать развитие нашей структуры. В связи с тем, что инициатором борьбы является соматический мозг, возбуждая организационные процессы, которые вносят беспорядок в самоорганизационные процессы нашего организма, то само развитие зарождает именно он (соматический мозг). Соматический мозг стимулирует развитие. Но он не способен его упорядочить и сделать устойчивым. Вегетативный мозг, стремясь вернуть порядок нашей внутренней среды способен направлять развитие, которое зарождается нашим соматическим мозгом, делая его при этом упорядоченным и устойчивым. Таким образом можно отметить, что работа двух антагонистических противоречий: центральной нервной системы и периферической нервной системы обеспечивает возможность развития нашей структуры, развития, которое стимулируется соматическим мозгом, а упорядочивается и направляется – вегетативным мозгом. Развитие нашей структуры (если она гармонична) должно означать стремление к повышению эффективности функционирования процессов организации и самоорганизации.

Автор данной статьи предполагает, что внутренняя борьба и стимулирование нашего развития отражено в нашем ежедневном расписании, а в свою очередь процессы, которые стремятся сделать наше развитие устойчивым отражены в циркадных ритмах нашего организма. Что такое циркадные ритмы человека? (начнем сначала с циркадных циклов а потом вернемся к тому, что же мы понимаем под нашим расписанием). Это определенные состояния нашего организма, которые последовательно сменяют друг друга и в течение которых наш организм более усердно работает над одним из четырех элементов структуры нашей нервной системы, которая была описана выше. При этом допустим, что длительность одного полного циркадного цикла составляет 24 часа. Ну вот, например, разобьем наши сутки на следующие периоды:

- 1) 7:30 – 15:00 – согласно данным которые удалось найти в открытом доступе в интернете этот в начале это периода происходит остановка секреции мелатонина (то есть организм переключается с ночного на дневной режим работы), происходит наивысшая выработка тестостерона, в этот период человек обладает высокой бдительностью, наилучшей координацией, наилучшей скоростью реакции – в общем исходя из этих описаний автор статьи интуитивно предположил, что в этот временной период наш организм стремится развиваться таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие нашего **соматического мозга** (длительность периода – 7,5 часа)
- 2) 15:00 – 19:30 – на протяжении этого периода у человека наблюдается наилучший тонус сердечно сосудистой системы и мышц, наивысшее артериальное давление, самая высокая температура тела – исходя из этих описаний автор статьи интуитивно предположил, что в этот временной период наш организм стремится развиваться таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие нашей **соматической периферии** (длительность периода - 4,5 часа)
- 3) 19:30 – 00:00 – на протяжении этого периода у человека наблюдается запуск секреции мелатонина (то есть подготовка к переключению с дневного на ночной режим работы), подавление перильстатики кишечника- то есть в этот период организм расслабляется и потихонечку готовится ко сну – исходя из этого описания автор статьи интуитивно предположил, что в этот временной период наш организм стремится развиваться таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие нашей **вегетативной периферии** (преимущественно за счет нервного расслабления) (длительность периода - 4,5 часа)
- 4) 00:00 – 07:30 – на протяжении этого периода у человека наблюдается самый глубокий сон, самая низкая температура тела, и приближаясь уже к самому концу периода происходит резкое повышение артериального

давления) – исходя из этого описания автор статьи интуитивно предположил что в этот временной период наш организм стремится развиваться таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие нашего **вегетативного мозга** (длительность периода – 7,5 часа)

Ну вот – все что описано выше – это чистое предположение. Для того, чтобы доказать правоту или неправоту этого предположения, нужны многочисленные исследования. Общее время здесь количественно поделено по тому же принципу, по которому мы делили общий объем тела между нашими четырьмя элементами структуры. Между этими четырьмя периодами присутствуют отношения равенства и отношения по золотым пропорциям. Но есть один нюанс! Помните, когда мы делили общий объем тела между нашими элементами, мы больший объем тела отдали периферии, а меньший объем тела – мозгу? Так вот когда мы делим общее время развития между нашими элементами скорее всего нужно поступать наоборот – нужно большее время отдавать мозгу, а меньшее – периферии. Почему? Ну скорее всего хоть мозг и использует меньший объем нашего тела, процессы, которые в нем протекают являются более сложными и комплексными нежели чем в периферии. Возможно, поэтому для его устойчивого развития следует уделять большее время чем, например, для развития периферии. Можно предположить, что наш организм стремится осуществлять устойчивое развитие именно в таких временных пропорциях для того, чтобы поддерживать способность наших элементов структуры использовать тот количественный объем тела, который является для их гармоничным.

Может быть если наш вегетативный мозг начнет, например устойчивому развитию соматического мозга уделять не 7,5 часов как заложено в данной модели, а всего лишь, к примеру 4 часа, то спустя определенное время соматический мозг начнет использовать не отведенные ему 19,1 % от общего объема тела, а меньше. Также и наоборот, если вместо заложенных 7,5 часов

наш вегетативный мозг начнет уделять устойчивому развитию соматического мозга 10 часов, то спустя определенное время соматический мозг начнет использовать не отведенные ему 19,1 % от общего объема тела, а больше. Вообще Автор данной статьи считает, что, если описанные выше отношения равенства и золотых пропорций в распределении объема тела между нашими четырьмя элементами начнут изменяться – это приведет к дисгармонии. Почему? Потому что это будет препятствовать взаимному проникновению и взаимному дополнению элементами структуры друг друга.

Рассмотрим, к примеру соматический мозг и соматическую периферию. Они схожи по форме, но противоположны по содержанию. За счет того, что они схожи по своей форме они могут полностью взаимно проникать друг в друга. То есть схожесть по форме открывает для них потенциал взаимно дополнять друг друга за счет своих содержаний. Противоположность по содержанию реализует этот потенциал. Однако если наши содержания противоположны только по своей качественной стороне, а по количественной – нет, тогда их потенциал по взаимному дополнению не будет реализован полностью. Например, если соматический мозг будет использовать 19,1 % от общего объема тела, а соматическая периферия – 38,2 % от общего объема тела это будет означать что количественные стороны содержаний наших двух элементов не противоположны друг другу (ведь между ними коэффициент равный 2 вместо коэффициента 1,618). При таких условиях соматический мозг не сможет управлять всем количественным ресурсом соматической периферии-он сможет управлять только какой-то её количественной частью. Соответственно при таких условиях соматическая периферия не сможет принимать управляющие сигналы и передавать сигналы обратной связи для всего количественного ресурса соматического мозга, а только для какой-то его количественной части. Говоря простыми словами – в данной ситуации – если нет коэффициента золотого сечения между соматическим мозгом и соматической периферии – тогда соматический мозг может управлять только

частью (а не всей) соматической периферией, а соматическая периферия может принимать сигналы не от всего соматического мозга а только от какой то его части. В данном случае какая-то часть соматической периферии и соматического мозга будет оставаться не использованной. В этом и проявляется дисгармония. **При неправильных количественных пропорциях элементы структуры (которые схожи по форме и противоположны по содержанию) теряют возможность полностью взаимно дополнять друг друга.**

А теперь рассмотрим соматический мозг и вегетативный мозг. К примеру, вместо положенного количественного равенства между ними установились следующие отношения: соматический мозг использует в два раза больший объем тела чем вегетативный мозг. За счет схожести по качественной стороне своих содержаний вегетативный мозг и соматический мозг стремятся полностью взаимно проникать друг в друга. Однако, если количественные стороны их содержаний не равны, то это несомненно препятствует их стремлению к полному взаимному проникновению друг в друга. При таком условии максимальный потенциал для их взаимного дополнения друг друга закладываться не будет. В связи с тем, что соматический мозг и вегетативный мозг противоположны по форме между ними образуется борьба. Однако при таких количественных отношениях весь соматический мозг не может вступать в борьбу со всем вегетативным мозгом. При таких количественных отношениях только часть соматического мозга может вступать в борьбу с частью вегетативного мозга. В этом случае какие-то части вегетативного мозга и соматического мозга не будут задействованы. Опять же – дисгармония. **При неправильных количественных пропорциях элементы структуры (которые схожи по содержанию и противоположны по форме) теряют возможность полностью взаимно проникать друг в друга.**

Автор данной статьи считает, что наш организм стремится сохранить гармоничное распределение количественного ресурса между четырьмя элементами, а именно:

- 1) Соматический мозг - 19,1 % от общего объема тела
- 2) Вегетативный мозг - 19,1 % от общего объема тела
- 3) Вегетативная периферия - 30,9 % от общего объема тела
- 4) Соматическая периферия - 30,9 % от общего объема тела.

Для того чтобы это сделать, наш организм стремится гармонично распределять время (24 часа которые содержатся в сутках) в течение которого он развивается так, чтобы обеспечить устойчивое развитие каждого из перечисленных элементов:

- 1) Соматический мозг – 7,5 часов
- 2) Вегетативный мозг – 7,5 часов
- 3) Вегетативная периферия – 4,5 часа
- 4) Соматическая периферия – 4,5 часа

При этом, мозгу уделяется большее время для устойчивого развития чем периферии, потому что в мозге происходят более комплексные, сложные процессы, для развития которых требуется больше времени. Ну и автор статьи тут делает ставку на то, что во сколько раз соматический мозг количественно меньше, например соматической периферии, во столько же раз в нем более сложные процессы и во столько же раз соматическому мозгу нужно уделять больше времени для его устойчивого развития. То же самое можно сказать про вегетативный мозг и вегетативную периферию. Таким образом гармония количественных отношений при распределении общего объема тела «перетекает» в гармонию количественных отношений при распределении времени, необходимому для устойчивого развития каждого элемента. В итоге обе эти гармонии содержат в себе одновременно и равные отношения и отношения по золотому сечению.

Итак, мы с вами поняли, что количественная сторона содержания может измеряться в пространственных единицах измерения (например, % от общего

объема тела) и временных единицах измерения (например, часы). В свою очередь пространственные единицы измерения – **закладывают** потенциал для процессов борьбы и развития нашего организма, а временные единицы измерения – **реализуют** этот потенциал. Для сохранения гармонии они должны реализовывать этот потенциал так, чтобы сохранить гармонию пространственных единиц измерения, потому что именно пространственные единицы измерения закладывают потенциал, который реализуют временные единицы измерения.

Так вот подождите!!!! Насчет временных единиц измерения. Насчет устойчивого развития то мы рассказали, а как насчет самой борьбы, которая, собственно, и обеспечивает это развитие? Так вот на примере опять же человеческого организма – если развитие отражено в циркадных ритмах нашего организма, то борьба отражена в нашем ежедневном расписании. Да, именно в нем. Мы же с вами целый день что-то делаем. Так вот чтобы мы не делали с вами в течение дня – все это является борьбой нашего соматического и вегетативного мозга и нашей соматической и вегетативной периферии. Автор данной статьи считает, что наше ежедневное расписание по времени должно делиться также как и делится циркадный цикл нашего организма, а именно:

- 1) Соматический мозг – 7,5 часов
- 2) Вегетативный мозг – 7,5 часов
- 3) Вегетативная периферия – 4,5 часа
- 4) Соматическая периферия – 4,5 часа

Таким образом соматическому мозгу мы должны уделять 7,5 часов в день. У многих людей примерно столько составляет их рабочий день, в течение которого они в основном активно используют свой мозг (особенно многие офисные работники). Да даже если не офисный работник – даже работяга, который грузит или копает. Он же не должен просто так напрягаться? Он

должен понимать, как все сделать более легко быстро и эффективно. То есть любая работа какая бы она ни была, она требует от человека активного использования его мозга иначе такой работник будет не очень эффективен.

Соматической периферии мы должны уделять 4,5 часа в день. Это конечно не означает сплошные занятия спортом 4.5 часа в день!!! Спорт, конечно, должен присутствовать, но не в таких количествах. Когда мы говорим, что мы должны уделять соматической периферии время – мы имеем в виду не только спорт, а вот, например, еще такие банальные вещи как: помыться или выполнить норму количества шагов в день. Кстати говоря, о количестве шагов в день – говорят, что в день нам бы желательно делать 10 000 шагов в день. Если брать что два шага - это секунда, то соответственно один шаг это пол секунды. Значит в среднем в день ходьбе нам бы следовало уделять 5 000 секунд, а это 83 минуты. На что там еще надо бы уделять время соматической периферии – непонятно пока. Каждый человек, наверное, сам должен для себя решить, что он в силах делать для того, чтобы уделять внимание своей соматической периферии.

Вегетативной периферии мы должны уделять 4.5 часа в день. Это означает что мы должны отвлекаться от всего и просто расслабляться, заниматься либо своим хобби, либо проводить время со своей семьей, либо ходить в кино, встречаться с друзьями, просто в общем морально отдыхать. (Да да. Вы можете не поверить с первого взгляда, но это все тоже можно представить борьбой нашей соматической и вегетативной системы).

Вегетативному мозгу мы должны уделять 7,5 часов в день. Это означает что мы должны спать 7,5 часов в день. Сон – это, наверное, единственный вид борьбы, который постоянно протекает одновременно со своим развитием. (да сам по себе сон можно тоже представить как борьбу соматической и

вегетативной периферии – ведь в течение сна изменяется наш пульс, температура и давление нашего организма)

Таким образом мы видим, что внутренняя борьба нашего организма протекает параллельно его устойчивому развитию. Когда мы говорим о внутренней борьбе мы говорим о времени, которое уделяет соматический мозг каждому элементу нашей структуры (в том числе и себе), стимулируя тем самым развитие. Когда мы говорим непосредственно об устойчивости самого развития мы говорим о времени, которое уделяет наш вегетативный мозг каждому элементу структуры (в том числе и себе), для того чтобы сделать устойчивым и упорядоченным процесс развития, который стимулируется соматическим мозгом. Можно отметить, что соматический и вегетативный мозг делают сразу два дела. Соматический мозг инициирует борьбу и стимулирует развитие, а вегетативный мозг стабилизирует процессы при борьбе и делает развитие устойчивым.

Вообще – если бы наша борьба по времени полностью совпадала с нашим развитием – это было бы идеальная ситуация. Наше идеальное расписание – это такое расписание, которое совпадает с нашими циркадными циклами.

Наше идеальное расписание могло бы выглядеть следующим образом:

- 1) 7:30 – 15:00 – уделяем внимание нашему соматическому мозгу – то есть занимаемся какой-либо работой (длительность периода – 7,5 часа)
- 2) 15:00 – 19:30 – уделяем внимание нашей соматической периферии – то есть уделяем внимание нашему телу (длительность – 4,5 часа)
- 3) 19:30 – 00:00 – уделяем внимание нашей вегетативной периферии – то есть морально расслабляемся (длительность периода - 4,5 часа)
- 4) 00:00 – 07:30 – уделяем внимание нашему вегетативному мозгу – то есть спим (длительность периода – 7,5 часа)

В связи с тем, что в реальной жизни такое расписание не применимо, нам следует просто хотя бы в среднем за неделю придерживаться общего количества часов, которые мы тратим на каждый наш элемент структуры:

- 1) Работа (соматический мозг) – 7,5 часов в день.
- 2) Внимание телу (соматическая периферия) – 4,5 часа в день
- 3) Моральное расслабление (вегетативная периферия) – 4,5 часа в день
- 4) Сон (вегетативный мозг) – 7,5 часов в день

Почему за неделю? Потому что в принципе у нас за неделю помимо рабочих есть еще и выходные дни, в которые можно попытаться уделить больше времени тем элементам структуры, которым не получалось уделить достаточно времени в течение рабочих дней.

Если мы гармонично распределяем время в течение нашего дня, мы гармонично организуем структуру борьбы нашей вегетативной и соматической системы. Гармонично организованная структура борьбы нашей вегетативной и соматической системы образует гармоничную структуру развития нашего организма. Гармонично организованная структура развития нашего организма образует гармоничную пространственную структуру нашего организма, которая образует максимально гармоничный потенциал, который может быть использован опять же при борьбе и развитии нашего организма.

Говоря простыми словами – сначала делаем себе гармоничное расписание. Это расписание заставляет наши циркадные циклы также быть гармоничными. Гармоничные циркадные циклы устойчиво развивают каждый элемент нашей структуры так, чтобы он использовал тот процент от общего объема тела, который считается гармоничным. Когда каждый из наших элементов используют тот процент от общего объема тела, который считается

гармоничным, то они образуют максимально гармоничный потенциал для нашего организма, который он использует вновь для своей борьбы и развития. Если время в нашем расписании не будет (к примеру, хотя бы в среднем за неделю) распределено гармонично, то это будет нарушать гармонию при устойчивом развитии нашего организма во время его циркадных циклов. Как результат - либо длительность периодов наших циркадных циклов начнет нарушаться, либо стремление к развитию во время этих циркадных периодов не будет реализовываться полностью, либо и то и другое. Все это повлечет за собой нарушение гармонии распределения пространственного ресурса между элементами нашей структуры: каждый из них начнет использовать либо больше процентов от объема тела, либо меньше процентов от объема тела, чем это нужно для гармонии.

Когда мы описываем наше ежедневное расписание мы говорим о том, как наш соматический мозг возбуждает в нашем организме процессы организации, которые вносят определенный беспорядок в процессы самоорганизации нашего организма, порядок которых стремится сразу же восстановить наш вегетативный мозг. Результатом этой борьбы является развитие нашего организма, которое отражено в его циркадных циклах. Автор статьи предполагает, что наш соматический мозг стимулирует наше развитие, а вегетативный мозг упорядочивает и направляет это развитие (делая его устойчивым). Таким образом можно сказать, что в нашем организме как в сложноорганическом противоречии преобладают гармонические противоречия над антагонистическими. Почему? Потому что получается, что работа наших гармонических противоречий (соматическая система и вегетативная система) контролирует работу наших антагонистических противоречий (центральная система и периферийная система). Да, в результате работы антагонистических противоречий рождается развитие нашей структуры. Но стимулирует это развитие, а также упорядочивает это развитие (делая его устойчивым) работа наших гармонических противоречий.

Вот такие дела. Все что описано выше – чистое предположение автора, которое нужно проверять на реальном деле для того, чтобы понять действительно ли все это работает. **Но вы знаете, что удивительно???** Если мы рассмотрим строение нашего соматического мозга, то мы увидим, что пространственный ресурс в нем распределен именно таким образом как описано у нас в работе.

Ну вот смотрите - напоминаю, что под соматическим мозгом мы имеем в виду полушария нашего большого мозга. Его структура выглядит следующим образом: он состоит из левого и правого полушария, а так же одновременно с этим в нем можно выделить лобную долю и совокупность долей его задней части (теменная, височная, затылочная). Если описывать в двух словах, то левое полушарие отвечает за логическое мышление и восприятие, а правое полушарие отвечает за эмоциональное мышление и восприятие. Соответственно лобная доля отвечает за мышление, а совокупность долей его задней части (теменная, височная, затылочная) – за восприятие. Таким образом в нашем соматическом мозге можно выделить 4 элемента его структуры:

- 1) Логический управленец (левая часть лобной доли)
- 2) Эмоциональный управленец (правая часть лобной доли)
- 3) Эмоциональный исполнитель (правая часть совокупности его задних долей)
- 4) Логический исполнитель (левая часть совокупности его задних долей)

В данном случае логический – означает предназначенный для того, чтобы возбуждать в мозге организационные процессы для того, чтобы поддерживать порядок между соматическим мозгом и его окружающей средой. Ведь для чего нам нужна логика? Мы используем логику для того, чтобы подстроиться под внешнюю среду. В свою очередь эмоциональный – означает предназначенный для того, чтобы сохранять порядок самоорганизационных процессов внутри нашего соматического мозга. Вы

можете удивляться, но ученые, которые изучают мозг отмечают, что именно эмоциональная часть нашего соматического мозга отвечает за целостность нашего мышлений и восприятия. Благодаря эмоциям мы можем видеть всю картину целиком, что мы делаем и для чего, а за логика в свою очередь может выстраивать кучу последовательных операций для того, чтобы подстроиться под задачи внешней среды, но целостную картину совокупности этих операций видит и чувствует только наша эмоциональная часть соматического мозга для того чтобы наши логические операции не нанесли непоправимый урон нашему внутреннему моральному состоянию. Эмоции человека (его привычки, характер, хобби и так далее) определяют внутренний порядок его соматического мозга, то есть упорядоченность процессов самоорганизации его соматического мозга, то есть они определяют условия при которых наш мозг чувствует себя хорошо. Эмоциональную часть нашего мозга можно назвать частью «хочу». Логическую часть нашего мозга наоборот можно назвать частью «надо». Эта часть определяет то, что нужно сделать мозгу для того, чтобы подстроиться под внешнюю среду, несмотря на то, хотим ли мы это делать в принципе. Поэтому, компромиссом между логической частью нашего мозга и его эмоциональной частью является ситуация при которой мы делаем то, что в принципе нас не расстраивает и от чего мы не впадаем в депрессию и одновременно с этим, то, что действительно нам необходимо для того чтобы подстраиваться под внешнюю среду. Опять «вуаля!» - наш компромисс – это внешний и внутренний порядок нашего соматического мозга. Организационные процессы, которые возбуждает логическая часть соматического мозга вносят беспорядок в его самоорганизационные процессы, порядок которых контролирует и стремится всегда восстанавливать эмоциональная часть нашего соматического мозга.

Удивительным является тот факт, что лобная доля нашего соматического мозга составляет 38 процентов от его общего объема. Вы себе это можете

представить? А это, на секундочку, научный факт. Ну и естественно, также научным фактом является то, что левое полушарие примерно равно правому полушарию по общему объему. То есть структура объема нашего соматического мозга в точности повторяет нашу модель:

- 1) Логический управленец (левая часть лобной доли) – 19.1 % от объема мозга
- 2) Эмоциональный управленец (правая часть лобной доли) - 19.1 % от объема мозга
- 3) Эмоциональный исполнитель (правая часть совокупности его задних долей) – 30,9 % от объема мозга
- 4) Логический исполнитель (левая часть совокупности его задних долей) – 30,9% от объема мозга

Рисунок 4 Полушария большого мозга

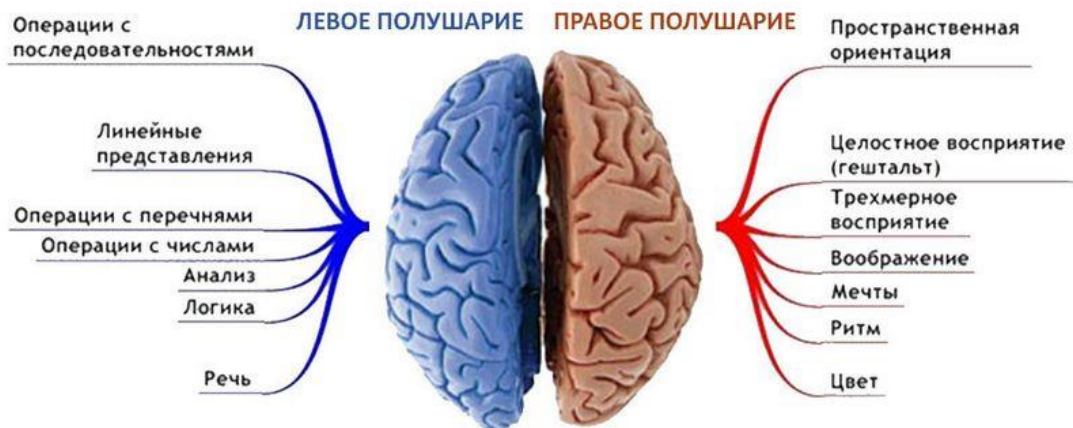
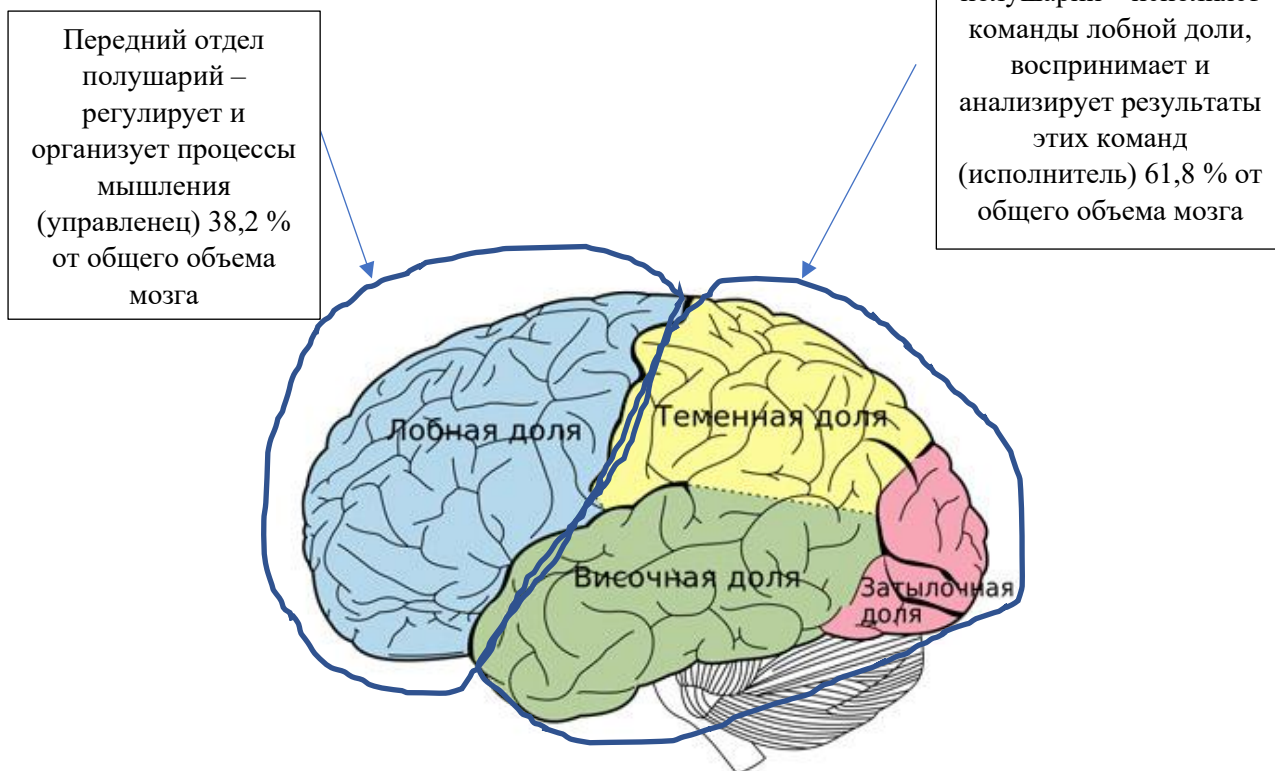


Рисунок 5 Доли головного мозга



Напомню – мы сейчас с Вами распределили проценты от общего объема соматического мозга. На основании этого распределения можно описать распределение процентов от общего объема тела, которые используют элементы соматического мозга. В связи с тем, что как мы предположили ранее соматический мозг должен использовать 19,1 % от общего объема тела, то можно предположить что структура соматического мозга в зависимости от того какой объем тела использует его каждый элемент выглядит следующим образом:

- 1) Логический управленец (левая часть лобной доли) – 19.1 % от объема тела, который использует соматический мозг (то есть 19.1 % от 19.1 %)
- 2) Эмоциональный управленец (правая часть лобной доли) - 19.1 % от объема тела, который использует соматический мозг (то есть 19.1 % от 19.1 %)

3) Эмоциональный исполнитель (правая часть совокупности его задних долей) – 30,9 % от объема тела, который использует соматический мозг (то есть 30.9 % от 19.1 %)

4) Логический исполнитель (левая часть совокупности его задних долей) – 30,9 % от объема тела, который использует соматический мозг (то есть 30.9 % от 19.1 %)

Так вот к чему мы ведем. Есть общая модель гармонии, которая может гармонизировать любую живую систему. Насчет неживых систем нет такой же стопроцентной уверенности. Общая модель гармоничной пространственной структуры живой системы выглядит следующим образом:

- 1) Изменяющий управленец – 19,1 % от общего пространственного ресурса структуры
- 2) Стабилизирующий управленец – 19,1 % от общего пространственного ресурса структуры
- 3) Стабилизирующий исполнитель – 30,9 % от общего пространственного ресурса структуры
- 4) Изменяющий исполнитель – 30,9 % от общего пространственного ресурса структуры

Соответственно, модель гармоничной временной структуры живой системы можно разделить на временную структуру её борьбы и временную структуру её устойчивого развития. Временная структура её борьбы выглядит следующим образом:

- 1) Борьба внутри живой системы, обеспечивающая борьбу внутри изменяющего управленца – 30,9 % от времени, которое находится в распоряжении у Изменяющего управленца
- 2) Борьба внутри живой системы, обеспечивающая борьбу внутри стабилизирующего управленца - 30,9 % от времени, которое находится в распоряжении у Изменяющего управленца

- 3) Борьба внутри живой системы, обеспечивающая борьбу внутри стабилизирующего исполнителя - 19,1 % от времени, которое находится в распоряжении у Изменяющего управленца
- 4) Борьба внутри живой системы, обеспечивающая борьбу внутри изменяющего исполнителя – 19.1 % от времени, которое находится в распоряжении у Изменяющего управленца

Временная структура её устойчивого развития выглядит следующим образом:

- 1) Развитие живой системы, обеспечивающее устойчивое развитие изменяющего управленца – 30,9 % от времени, которое находится в распоряжении у Стабилизирующего управленца
- 2) Развитие живой системы, обеспечивающее устойчивое развитие стабилизирующего управленца - 30,9 % от времени, которое находится в распоряжении у Стабилизирующего управленца
- 3) Развитие живой системы, обеспечивающее устойчивое развитие стабилизирующего исполнителя - 19,1 % от времени, которое находится в распоряжении у Стабилизирующего управленца
- 4) Развитие живой системы, обеспечивающая устойчивое развитие изменяющего исполнителя – 19.1 % от времени, которое находится в распоряжении у Стабилизирующего управленца.

Вот получается у нас такая гармоничная модель существования и развития живых систем. И чем больше масштабных уровней нашей живой системы пронизано этой гармонией, тем более гармонична наша живая система. Вот, например, взять человека и орангутанга. У орангутанга то объем лобной доли тоже 38 процентов!!! То есть структура соматического мозга орангутанга на первый взгляд может показаться такой же, как и у человека! Да, орангутанг считается самой умной обезьяной. Но, человек же намного превосходит

орангутанга по умственному развитию. А почему? Потому что человек пронизан вышеописанной гармонией на один или несколько масштабных уровней больше, чем орангутанг. Например, взять строение лобных долей человека. В структуре наших лобных долей ученые выделяют фронтальные и задние части. У обезьян такой структуры лобных долей не наблюдается. Детальной информации о строении лобных долей автор статьи приводить не будет, потому что эти вопросы изучены недостаточно хорошо. Предположить можно только одно: человек пронизан вышеописанной гармонией на самом большом количестве (относительно всех остальных животных) масштабных уровней своей нервной системы. Скорее всего, эти гармоничные пропорции пронизывают всю анатомию строения нашего организма на несколько масштабных уровней вниз. То есть по своей сути каждый элемент структуры нашей нервной системы стремится иметь такую же гармоничную структуру, и каждый элемент структуры нашего каждого элемента тоже стремится иметь такую же гармоничную структуру, и так далее. К сожалению, на сегодняшний день не хватает научных знаний для того, чтобы с легкостью разложить строение каждого элемента нашей нервной системы на несколько масштабных уровней вниз. Пока мы останавливаемся на том, что явно видим гармоничную структуру нашего соматического мозга. Для того чтобы описать гармонию структуры нашего вегетативного мозга, вегетативной периферии, соматической периферии (а также для того, чтобы описать гармонию строения элементов, из которых они состоят) понадобятся дополнительные изучения анатомии человека.

Соответственно для того, чтобы реализовать потенциал, который в нашем организме заложен при помощи гармоничного распределения пространственного ресурса, человек должен научиться гармонично распределять свой временной ресурс, иначе говоря – свое время! Кстати говоря, распределение времени тоже по идее должно быть пронизано вышеописанной гармонией на максимально большом количестве своих

масштабных уровней. Но на практике мы пока не будем хвататься за идею описать гармонию сразу на всех масштабных уровнях. Попробуем это сделать хотя бы на одном масштабном уровне и посмотрим, что получится.

Давайте попробуем создать гармоничную структуру предприятия, которая по своему образу и подобию будет напоминать гармоничную структуру нервной системы человека (хотя бы по общим чертам). Задача интересная. Начнем! Итак, вместо соматического мозга у нас будет выступать элемент, который будет называться – «Административные руководители». Административные руководители – это управленцы, которые стремятся подстроить наше предприятие под изменения его внешней среды. Они следят за тем, чтобы услуги нашего предприятия всегда оставались нужными для наших клиентов, независимо как с течением времени изменяются их предпочтения или общеполитическая ситуация в стране. Они заботятся о том, чтобы в нужный момент изменять и преобразовывать качество наших услуг, работ или конечного продукта нашего предприятия таким образом, чтобы на него всегда был спрос. Так же они должны заботиться о том, чтобы в нужный момент подстраиваться под требования законодательства нашей страны, для того чтобы соблюдать закон и одновременно с этим не терять свои позиции на рынке. Таким образом можно внешнюю среду нашего предприятия разделить на 2 составляющие: рынок и закон.

Примеры должностей, по своей сути являющиеся должностями административных руководителей приведены ниже:

- 1) Генеральный директор
- 2) Заместитель генерального директора
- 3) Коммерческий директор
- 4) Начальник договорного отдела
- 5) Главный бухгалтер
- 6) Финансовый директор
- 7) Начальник отдела закупок

Список этих должностей можно продолжать и дальше. Люди, которые занимают такие должности должны стремиться «подстраивать» наше предприятие под изменения его внешней среды: то есть закона и рынка. Именно эти люди возбуждают в нашем предприятии организационные процессы, то есть они организационно воздействуют на внутреннюю среду нашего предприятия, вызывая определенный беспорядок в процессах самоорганизации, насыщающих наше предприятие. Целью этих организационных воздействий является установление порядка между нашим предприятием и его постоянно изменяющейся внешней средой. Это означает что на продукцию, услуги или работы нашего предприятия всегда должен быть спрос (несмотря на периодические изменения в предпочтениях наших клиентов) и при этом деятельность нашего предприятия не должны нарушать каким либо образом законы нашей страны (несмотря на периодические изменения в законодательной базе нашей страны).

Вместо соматической периферии в структуре нашего предприятия будет существовать элемент под названием – Административные исполнители. Тут необходимо перечислить все должности, которые напрямую подчиняются Административным руководителям:

- 1) Специалист договорного отдела
- 2) Специалист по закупкам
- 3) Секретарь
- 4) Специалист по рекламе
- 5) Бухгалтер
- 6) Экономист
- 7) Специалист по работе с клиентами

Люди, которые занимают такие должности должны исполнять поручения от Административных руководителей, которые стремятся «подстраивать» наше предприятие под изменения его внешней среды. Именно Административные

исполнители реализуют организационное воздействие, которым управляют Административные руководители.

Вместо вегетативного мозга в структуре нашего предприятия будет существовать элемент под названием Производственные руководители. Производственные руководители – это люди, которые напрямую управляют непосредственно производственным процессом нашего предприятия. Их основной задачей является сохранение целостности внутренней среды нашего предприятия, за счет которой обеспечивается весь производственный процесс. Производственные руководители стремятся сохранить порядок самоорганизационных процессов, насыщающих наше предприятие. Это проявляется в том, что они стремятся поддерживать порядок при работе нашего предприятия в автономном режиме. Что мы имеем в виду под автономным режимом предприятия? Ну, к примеру, представьте себе, как реализуется самая обычная для нашего предприятия заявка на поставку товара, или на выполнение работы или на оказание услуги. Самая обычная заявка, не требующая какого-либо вмешательства Административных руководителей для урегулирования каких-либо споров или недопониманий между нами и нашим клиентом. От самого начала и до своего самого конца она остается самой обычной заявкой. Ничего особенного или нового, просто рутинная работа. Однако, эта обычная рутинная работа требует слаженности и четкости оперативной работы нашего коллектива. Так вот именно эту слаженность и четкость оперативной работы нашего коллектива мы в нашей работе называем порядком самоорганизационных процессов нашего предприятия. Автор данной статьи предполагает что Производственные руководители в первую очередь должны стремиться сохранять слаженность и четкость оперативной работы коллектива нашего предприятия, потому что именно эта слаженность и четкость оперативной работы обеспечивает весь производственный процесс нашего предприятия: от момента поступления заявки до момента выдачи конечного продукта клиенту и подписания актов выполненных работ обеими

сторонами. Примеры должностей, которые по своей сути являются должностями Производственных руководителей приведены ниже:

- 1) Заместитель генерального директора по производству
- 2) Начальник производственного отдела (цеха, площадки, и.т.д)
- 3) Главные инженеры
- 4) Начальники лабораторий
- 5) Начальник управления технического надзора

Вместо вегетативной периферии в нашем предприятии будет существовать элемент под названием Производственные исполнители. Тут необходимо перечислить все должности, которые непосредственно напрямую подчиняются производственным руководителям:

- 1) Производственный специалист
- 2) Инженер
- 3) Инженер-технолог
- 4) Механик
- 5) Лаборант
- 6) Техник по наладке и испытаниям
- 7) Конструктор
- 8) Эксперт
- 9) Производственный рабочий
- 10) Слесарь
- 11) Сварщик

Люди, которые занимают эти должности должны исполнять поручения от Производственных руководителей для того, чтобы реализовывать производственный процесс, поддерживая при этом слаженность и четкость оперативной работы нашего коллектива. Когда мы говорим о производственном процессе в данной статье мы не имеем в виду производство в его широком смысле слова. Нет. Говоря про производственный процесс

каждого предприятия, мы описываем основной вид деятельности, которым занимается предприятие согласно данным из ЕГРЮЛ (Единый государственный реестр юридических лиц). В свою очередь каждый вид деятельности имеет свой уникальный номер, согласно классификации по ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности). В зависимости от основной деятельности предприятия ему присваивается свой код по ОКВЭД. Например, если мы говорим про предприятие, которое занимается торговлей телефонов, то оно, например, может содержать Руководителя по продажам (в какой-то из своих точек) в качестве Производственного руководителя, а непосредственно продавцов в этой точке в качестве Производственных исполнителей.

Ну вот, для того чтобы соблюсти пространственную гармонию нашего предприятия необходимо начать с самого главного вида пространственного ресурса, который насыщает нашу экономику. Какого? Правильно – денег, нужно начать с денег, которые мы тратим, к примеру за год на каждый из элементов нашей структуры. Можно высчитать сколько конкретно за год мы тратим отдельно на наших Административных руководителей, отдельно на наших Производственных руководителей, отдельно на наших Административных исполнителей, отдельно на наших Производственных исполнителей. Ведь всегда можно понять на какой из этих четырех элементов мы тратим. Любую затрату, начиная от компьютера или покупки оборудования, и заканчивая выплатой налогов на землю или на имущество предприятия можно либо всю отнести к одному из четырех наших элементов структуры, либо максимально объективно распределить эту затрату между двумя или более элементами нашей структуры. Таким образом Автор данной статьи предполагает, что наиболее гармоничная годовая структура бюджета нашего предприятия выглядит следующим образом:

- 1) Административные руководители - 19,1 % от общего объема бюджета
- 2) Производственные руководители - 19,1 % от общего объема бюджета

- 3) Производственные исполнители - 30,9 % от общего объема бюджета
- 4) Административные исполнители - 30,9 % от общего объема бюджета

Вот так должен выглядеть наш годовой бюджет для того, чтобы в нашем предприятии закладывался максимально гармоничный потенциал для внутренней борьбы и развития нашего предприятия. Как это было сказано ранее – если мы не сможем гармонично распределить время в нашем предприятии – то мы никогда не сможем удерживать гармоничную денежную структуру, приведенную выше. Она всегда будет стремиться «расползаться» по своим количественным отношениям, нарушая при этом гармонию.

Помните, как мы описывали наше ежедневное расписание и говорили о том, что наше ежедневное расписание описывает то, как наш соматический мозг возбуждает в нашем организме процессы организации, которые вносят определенный беспорядок в процессы самоорганизации нашего организма, порядок которых стремится сразу же восстановить наш вегетативный мозг. Таким образом ежедневным расписанием нашего предприятия является то время, которое наши Административные руководители уделяют каждому элементу нашей структуры (включая себя). Напомним, что задачей Административных руководителей является обеспечение возможности нашего предприятия подстраиваться под внешнюю среду, то есть оставаться всегда законными и рентабельными, несмотря на изменения в законодательстве и предпочтениях наших клиентов. Вот именно эти задачи и должны решать Административные руководители, уделяя внимание одному или другому элементу нашей структуры. Пытаясь внести изменения в каждый элемент структуры, Административные руководители будут непременно стремиться нарушить существующий порядок в каждом из элементов нашей структуры, а в это же время Производственные руководители будут стремиться опять же упорядочить состояние каждого из наших элементов, образуя новый порядок в каждом из них. Вот эта борьба и называется расписанием нашего предприятия. Гармоничное расписание нашего

предприятия представляет из себя гармоничную структуру времени, которым располагают наши Административные руководители. Гармоничная структура времени, которым располагают наши Административные руководители должны выглядеть следующим образом:

- 1) Работа с административными руководителями - 30,9 % от общего рабочего времени, которым располагают Административные руководители
- 2) Работа с производственными руководителями – 30,9 % от общего рабочего времени, которым располагают Административные руководители
- 3) Работа с производственными исполнителями – 19,1 % от общего рабочего времени, которым располагают Административные руководители
- 4) Работа с административными исполнителями – 19,1 % от общего рабочего времени, которым располагают Административные руководители

Именно в таких пропорциях должны стремиться тратить свое время Административные руководители нашего предприятия, обсуждая и решая проблемы, препятствующие подстраиванию каждого из наших элементов структуры под внешнюю среду. Однако, в отличие от пространственного ресурса, когда мы рассматривали годовую структуру бюджета нашего предприятия, временной ресурс требует более краткосрочного контроля. То есть мы будем замерять структуру рабочего времени наших Административных руководителей не за год, а к примеру за неделю, или за две. Замеряя это время мы будем сразу видеть отставания или переборы по времени, потраченном Административными руководителями на каждый из наших структурных элементов и соответственно, будем стремиться устранить эти отставания или переборы, делая структуру рабочего времени Административных руководителей гармоничной (по истечению каждого краткосрочного периода – например – 2 недели). Конечно, сложно себе представить кто и как будет контролировать время, которое Административные руководители уделяют каждому элементу нашей

структуры (включая себя). Это, к примеру, может делать один из высших Административных руководителей. Конечно, конкретная реализация этого плана очень сильно зависит от конкретного предприятия, его конкретного вида деятельности и существующей структуры.

В общем, если все таки высшему Административному руководителю удастся контролировать временную структуру всех Административных руководителей, причем в каждом краткосрочном периоде делая её гармоничной, то наше предприятие начнет стремиться к гармонии. Гармоничная борьба, которая обеспечивается гармоничной временной структурой всех наших Административных руководителей приведет к гармоничному развитию, которое будет стимулироваться Административными руководителями, а упорядочиваться и направляться таким образом, чтобы оно было устойчивым – Производственными руководителями. Автор данной статьи считает, что если контролировать расписание нашего предприятия таким образом, чтобы оно было гармоничным, то со временем в нашем предприятии Производственные руководители начнут самоорганизовывать упорядоченные временные циклы (наподобие циркадных циклов нашего организма) в течение которых наше предприятие будет устойчиво развиваться. Итак, самоорганизованная временная структура устойчивого развития нашего предприятия выглядит следующим образом):

- 1) Устойчивое развитие административных руководителей - 30,9 % от общего рабочего времени, которым располагают производственные руководители
- 2) Устойчивое развитие производственных руководителей – 30,9 % от общего рабочего времени, которым располагают производственные руководители

3) Устойчивое развитие производственных исполнителей – 19,1 % от общего рабочего времени, которым располагают производственные руководители

4) Устойчивое развитие административных исполнителей – 19,1 % от общего рабочего времени, которым располагают производственные руководители

Вышеописанное развитие будет направлено прежде всего на:

- 1) развитие способностей каждого элемента структуры подстраиваться под внешнюю среду (образуя порядок между своей внутренней и внешней средой), и
- 2) развитие способностей каждого элемента структуры сохранять и восстанавливать свой внутренний порядок после организационных воздействий.

Как следствие в результате этого гармоничного устойчивого развития начнет формироваться гармоничная денежная структура нашего предприятия, которая будет обеспечивать максимально гармоничный потенциал опять же для борьбы и развития нашего предприятия во времени.

Итак, представим наше предприятие как сложноорганическое противоречие. Ниже приведен рисунок 6 (на последней странице), на котором наш каждый структурный элемент изображен в виде векторного отрезка, который имеет свое направление. Все наши векторные отрезки выходят из одной и той же точки. Это символизирует их целостность. То есть тот факт, что все наши векторные отрезки выходят из одной точки означает что все наши векторные отрезки рассматриваются нами как совокупность, которая стремится быть одним целым. Геометрический угол между двумя векторными отрезками отображает качественные отношения между нашими элементами структуры. Например, угол между векторным отрезком Административные руководители и векторным отрезком Производственные руководители равен 90 градусов. Почему 90 градусов??? Вот смотрим почему. Что это за угол такой 90

градусов? В нашем случае мы имеем дело с векторными отрезками. То есть с отрезками, которые имеют направление. Соответственно 2 векторных отрезка, между которыми присутствует угол равный 180 градусов имеют противоположные направления. В свою очередь 2 векторных отрезка, между которыми присутствует угол равный 0 градусов (или, к примеру 360 градусов) имеют одно и то же направление. Когда векторные отрезки имеют одно и то же направление – это означает что структурные элементы, которые отображаются на этих векторах, абсолютно схожи качественно. Когда векторные отрезки имеют противоположное направление – это означает, что структурные элементы, которые отображаются на этих векторных отрезках, абсолютно качественно противоположны. А вот если между двумя векторными отрезками угол равный 90 градусов? Что это значит? Автор данной статьи считает, что в данном случае угол равный 90 градусам означает такие качественные отношения между нашими элементами структуры, которые означают что два наших элемента структуры между собой насколько схожи, на столько и противоположны. Ну действительно, вот возьмем один из двух векторных отрезков, между которыми установлен угол равный 90 градусам. Вот мы его берем.... иии... что с ним делаем? Мы его начинаем вращать относительно второго векторного отрезка. И сразу видим: если мы повернем наш векторный отрезок на 90 градусов **по направлению ко** второму векторному отрезку, то получим одно и тоже направление. А вот если мы повернем наш векторный отрезок на 90 градусов **по направлению от** второго векторного отрезка, то получим два противоположных направления. Получается, что 90 градусов это как бы «середина пути» между абсолютной схожестью по направлениям двух векторных отрезков и абсолютной противоположностью по направлениям двух векторных отрезков.

В связи с этим два векторных отрезка, между которыми установлен угол равный 90 градусов означают два элемента структуры которые либо схожи по форме и противоположны по содержанию, либо наоборот, схожи по

содержанию и противоположны по форме. Именно такие структурные элементы настолько друг с другом схожи, настолько же и противоположны. Автор статьи делает такое предположение, потому что считает, что форма и содержание это две абсолютно равнозначные (по своей степени важности) составляющие любого элемента структуры. Поэтому, когда у нас два элемента структуры между собой противоположны по форме, но схожи по содержанию, или наоборот противоположны по содержанию, но схожи по форме это означает что эти два элемента структуры между собой настолько схожи, настолько же и противоположны.

Соответственно, структурные элементы, которые противоположны и по форме и по содержанию (например, Административные руководители и Производственные исполнители) отображаются в виде двух векторных отрезков, имеющих противоположные направления (между ними устанавливается угол равный 180 градусов).

Длина каждого векторного отрезка символически отображает количество пространственного ресурса, который должен использовать каждый элемент нашей структуры таким образом, чтобы наша структура была гармоничной.

Два элемента нашей структуры, которые схожи по форме, но противоположны по содержанию (Административные руководители и административные исполнители; или Производственные руководители и производственные исполнители) образуют то, что в философии известно как гармоничное противоречие. Гармоничное противоречие обеспечивает функционирование каждого структурного элемента, составляющего это противоречие (это мы уже обсуждали, когда рассматривали отношения между соматическим мозгом и соматической периферией; или отношения между вегетативным мозгом и вегетативной периферией – на примере с нашим предприятием – все работает полностью аналогичным образом).

Два элемента нашей структуры, которые схожи по содержанию, но противоположны по форме (Административные руководители и производственные руководители; или административные исполнители и производственные исполнители) образуют то, что в философии известно как антагонистическое противоречие. Антагонистическое противоречие обеспечивает развитие каждого структурного элемента, составляющего это противоречие. (это мы уже обсуждали, когда рассматривали отношения между соматическим мозгом и вегетативным мозгом; или отношения между соматической периферией и вегетативной периферией – на примере с нашим предприятием – все работает полностью аналогичным образом).

Два элемента нашей структуры, которые противоположны и по форме и по содержанию (Административные руководители и Производственные исполнители), а также (Административные исполнители и производственные руководители) образуют то, что в философии известно как комплементарное противоречие. Комплементарное противоречие образовано двумя комплементарно противоположными структурными элементами. Они являются полярными друг другу потому что противоположны и по форме и по содержанию. Они не могут напрямую взаимно проникать и взаимно дополнять друг друга, поэтому стремятся это сделать через связи противоположностей в гармонических и антагонистических противоречиях. Два комплементарных противоречия образуют 2 антагонистических и 2 гармонических противоречия, образуя при этом сложноорганическое противоречие. Если сравнивать между собой каждое из этих четырех противоречий составляющих наше сложноорганическое противоречие, то можно увидеть, что они попарно насколько схожи, настолько же и противоположны друг другу. Геометрически это выражается в том, что для того, чтобы из каждого гармоничного получить каждое антагонистическое противоречие (или наоборот из каждого антагонистического получить каждое гармоничное, или из одного гармоничного получить второе гармоничное, или из одного

антагонистического получить второе антагонистическое) необходимо повернуть **каждую** противоположность рассматриваемого противоречия в соответствующую сторону **1 раз на 90 градусов**. Это означает что любую пару из наших четырех противоречий можно представить как противоречия, у которых каждая из обеих противоположностей одного противоречия настолько схожа, настолько же и противоположна каждой из обеих противоположностей второго противоречия противоречия, у которых каждая из обеих противоположностей одного противоречия настолько схожа, настолько же и противоположна каждой из обеих противоположностей второго противоречия. Поэтому каждое из четырех противоречий нашего сложноорганического противоречия взаимопроникает и взаимодополняет друг друга, образуя при этом гармоничное сложноорганическое противоречие, которое описывается как гармония формы нашего предприятия. Чтобы доказать, что мы полностью описали структуру нашего предприятия и ничего не упустили давайте выясним какую экономическую функцию выполняет каждое противоречие в нашем сложноорганическом противоречии.

Наименование экономической функции	Наименование противоречия	Примечание
Распределение	Антагонистическое противоречие (Административные руководители + Производственные руководители)	Распределяют все процессы и виды ресурса в нашей системе
Обмен	Гармоничное противоречие (Административные руководители + Административные исполнители)	Подстраиваясь под внешнюю среду, обеспечивают устойчивость обмена между предприятием и его внешней средой
Потребление	Антагонистическое противоречие (Административные исполнители + Вегетативные исполнители)	Выполняя команды руководителей, требуют ресурс для потребления, чтобы была возможность выполнить эти команды
Производство	Гармоничное противоречие (Производственные руководители + производственные исполнители)	Стремясь поддерживать производственный процесс предприятия обеспечивают целостность его внутренней среды

Видите – можно сказать – что задача выполнена. Мы своей структурой полностью описали всю экономическую деятельность нашего предприятия

(даже исходя из самых общих позиций). Причем каждая из четырех базовых экономических функций выполняется противоречиями, которые взаимно проникают и взаимно дополняют друг друга в общей гармонии формы нашего предприятия. Видите, мы из противоречия «Распределение» можем получить противоречие «Обмен» путем поворота каждой противоположности противоречия «Распределение» на 90 градусов в соответствующую сторону. То есть можно сказать, что противоположности противоречия «Распределение» на сколько схожи на столько же и противоположны противоположностям противоречия «Обмен». Точно так же мы можем поступить с любой парой вышеперечисленных четырех противоречий. Это означает что все эти противоречия друг с другом насколько схожи, настолько же и противоположны друг другу. Способность вышеописанных четырех противоречий полностью взаимно проникать и взаимно дополнять друг друга лишь подтверждает гармоничность построения нашего сложноорганического противоречия. Ну вот – в этой статье мы описали основные принципы гармонизации человека и основные принципы гармонизации предприятия. Может уже начнем что-нибудь делать на базе этих моделей? Спасибо за внимание!



Рисунок 6 – Гармоничная структура сложноорганического противоречия